Rubrica de Evaluación - Taller de Análisis Bivariado

**Criterios de Evaluación:**

1. **Importación y Manipulación de Datos:**
   * Excelente (5): Importa correctamente los datos y realiza manipulaciones de manera precisa y eficiente.
   * Muy Bueno (4): Importa los datos con algunos errores menores o realiza manipulaciones con pequeñas deficiencias.
   * Aceptable (3): Importa los datos con errores significativos o presenta dificultades en la manipulación de los mismos.
   * Insuficiente (2): Experimenta dificultades significativas en la importación de datos o no logra manipularlos de manera adecuada.
   * No Satisfactorio (1): No logra importar correctamente los datos o no puede manipularlos de manera efectiva.
2. **Planteamiento del Objetivo de Investigación:**
   * Excelente (5): Formula un objetivo de investigación claro, relevante y adecuado para el análisis propuesto.
   * Muy Bueno (4): Formula un objetivo de investigación claro y relevante, pero podría ser más específico.
   * Aceptable (3): Formula un objetivo de investigación, pero es poco claro o no está directamente relacionado con el análisis bivariado.
   * Insuficiente (2): No formula un objetivo de investigación o lo hace de manera muy vaga o inapropiada.
   * No Satisfactorio (1): No comprende la necesidad de establecer un objetivo de investigación.
3. **Análisis Descriptivo de los Datos:**
   * Excelente (5): Realiza un análisis descriptivo completo y detallado, identificando relaciones y patrones relevantes en los datos.
   * Muy Bueno (4): Realiza un análisis descriptivo sólido, pero podría profundizar más en la identificación de relaciones y patrones.
   * Aceptable (3): Realiza un análisis descriptivo básico, identificando algunas relaciones y patrones, pero con limitaciones.
   * Insuficiente (2): Realiza un análisis descriptivo superficial o no logra identificar relaciones y patrones relevantes en los datos.
   * No Satisfactorio (1): No realiza un análisis descriptivo de los datos o no comprende cómo hacerlo.
4. **Análisis Bivariado entre Variables Categóricas:**
   * Excelente (5): Realiza un análisis bivariado completo y muestra comprensión de las relaciones entre las variables categóricas.
   * Muy Bueno (4): Realiza un análisis bivariado adecuado, pero podría ofrecer una interpretación más profunda de las relaciones.
   * Aceptable (3): Realiza un análisis bivariado básico, identificando algunas relaciones entre las variables categóricas.
   * Insuficiente (2): Intenta realizar un análisis bivariado, pero no logra identificar correctamente las relaciones entre las variables categóricas.
   * No Satisfactorio (1): No comprende la necesidad o el proceso de realizar un análisis bivariado entre variables categóricas.
5. **Diagrama de Dispersión y Correlación Lineal:**
   * Excelente (5): Crea un diagrama de dispersión preciso y calcula correctamente el coeficiente de correlación lineal.
   * Muy Bueno (4): Crea un diagrama de dispersión adecuado y calcula el coeficiente de correlación lineal con algunos errores menores.
   * Aceptable (3): Crea un diagrama de dispersión básico y calcula el coeficiente de correlación lineal con errores significativos.
   * Insuficiente (2): Intenta crear un diagrama de dispersión y calcular el coeficiente de correlación lineal, pero comete varios errores.
   * No Satisfactorio (1): No logra crear un diagrama de dispersión o calcular el coeficiente de correlación lineal de manera efectiva.
6. **Interpretación de Resultados:**
   * Excelente (5): Ofrece una interpretación clara y precisa de los resultados del análisis bivariado, demostrando comprensión profunda.
   * Muy Bueno (4): Ofrece una interpretación adecuada de los resultados del análisis bivariado, pero podría profundizar más en algunos aspectos.
   * Aceptable (3): Ofrece una interpretación básica de los resultados del análisis bivariado, con algunas deficiencias en la comprensión.
   * Insuficiente (2): Intenta interpretar los resultados del análisis bivariado, pero muestra dificultades significativas en la comprensión.
   * No Satisfactorio (1): No logra interpretar correctamente los resultados del análisis bivariado o no comprende su significado.
7. **Análisis Regresivo y Predicción de Ventas:**
   * Excelente (5): Realiza un análisis regresivo completo y ofrece una interpretación profunda de los resultados.
   * Muy Bueno (4): Realiza un análisis regresivo adecuado, pero podría ofrecer una interpretación más detallada de los resultados.
   * Aceptable (3): Realiza un análisis regresivo básico, identificando algunas tendencias, pero con limitaciones en la interpretación.
   * Insuficiente (2): Intenta realizar un análisis regresivo, pero muestra dificultades en el proceso o en la interpretación de los resultados.
   * No Satisfactorio (1): No logra realizar un análisis regresivo de manera efectiva o no comprende su significado.
8. **Preguntas de Análisis:**
   * Excelente (5): Plantea y responde preguntas de análisis relevantes y perspicaces, demostrando comprensión profunda de los resultados.
   * Muy Bueno (4): Plantea y responde preguntas de análisis adecuadas, pero podría ofrecer respuestas más detalladas o elaboradas.
   * Aceptable (3): Plantea algunas preguntas de análisis básicas y responde a ellas con algunas limitaciones en la comprensión.
   * Insuficiente (2): Intenta plantear preguntas de análisis, pero muestra dificultades para responderlas o comprende solo parcialmente los resultados.
   * No Satisfactorio (1): No logra plantear preguntas de análisis relevantes o no comprende cómo responderlas adecuadamente.
9. **Presentación de Resultados:**
   * Excelente (5): Presenta los resultados del análisis de manera oral de forma clara, organizada y profesional.
   * Muy Bueno (4): Presenta los resultados de manera oral de manera adecuada, pero podría mejorar la claridad o la organización.
   * Aceptable (3): Presenta los resultados de manera oral con algunas dificultades en la claridad o la organización.
   * Insuficiente (2): Presenta los resultados de manera oral de manera confusa o desorganizada.
   * No Satisfactorio (1): No logra presentar los resultados de manera oral de forma efectiva o no comprende la importancia de una presentación clara y profesional.